

ÄlyTeko –
muutoskyvykkyyttä
tekoälyosaamisella



Euroopan unionin
osarahoittama



Elinvoimakeskus



Motivaatio edellä, käytännöt perässä

Tekoälyn osaamiskartoituksen tulokset



mindhive

Mindhive Oy | Maaherrankatu 22, 50100 MIKKELI
Y-tunnus 2790266-1 | mindhive.fi
kaikki oikeudet pidätetään @Mindhive Oy

Tekoälyn osaamiskartoitus 01-03/2026



25 yritystä

42 kyselyvastaajaa


50 haastateltavaa



13 luovien alojen yritystä

(joista 7 yksinyrittäjää)

12 teknologiateollisuuden yritystä



Kartoituksen ydinlöydös
**Yritykset tietävät,
ymmärtävät ja haluavat
– mutta arjen tekeminen
laahaa perässä.**

Kolme kuilua

Osaamisen piilokuilu

Tekoälyä käytetään, mutta aina ei tiedetä, mitä ei tiedetä: puutteet perustaidoissa saattavat jäädä tunnistamatta ja tekoäly koetaan rajoittuneemmaksi kuin se todellisuudessa on.

Tietoisuus ilman rakenteita

Eettiset periaatteet ovat yksilöiden henkilökohtaista ymmärrystä, eivät organisaation rakenteellista osaamista. Yhtenäisiä ohjeistuksia on vain harvoilla yrityksillä.

Käyttöä ilman syvyyttä

Tekoälyä käytetään säännöllisesti mutta tehottomasti – tekoälyavusteisen työskentelyn logiikkaa ole vielä täysin sisäistetty.



Kehittäminen
Integrointi

Soveltaminen

Etiikka ja vastuullisuus
Perustaidot

**Missä
mennään?**

Kaksi toimialaa, kaksi tarinaa

Luovat alat

- Generatiivisen tekoälyn aktiivisia käyttäjiä
- Eettiset pohdinnat henkilökohtaisia ja syvällisiä
- Tekijänoikeudet korostunut teema
- 7/13 yksinyrittäjiä (vahva painotus toimialan profiiliin)

Teknolohiateollisuus

- Kapea tekoäly jo osana ydinprosesseja
- Generatiivinen tekoäly vielä hyödyntämättä
- Strategisempi lähestymistapa
- Tietoturva ja immateriaali-oikeudet konkreettisia rajoitteita

Tekoälyn käytön nykytila

Tyypillisin epätasapaino:
arjen käytännöt ja yhteistyö jäävät
jälkeen osaamisista ja teknologiaa.

Osaaminen

Tekoäly-
ratkaisut

Arjen
käytännöt ja
yhteistyö

Mikä hidastaa tekoälyn käyttöönottoa?

“Meillä ei ole...”

- **Aikaa**
Paradoksi: tekoäly vapauttaisi aikaa, mutta käyttöönottoa ei ole priorisoitu tai aikataulutettu.
- **Osaamista**
Joko ei ymmärretä miten tekoäly tuottaisi lisäarvoa, tai ymmärretään mutta ei osata käytännössä soveltaa.
- **Pelisääntöjä**
Ei yhteisiä käytäntöjä: mitä työkaluja, mitä tietoja saa syöttää, kuka vastaa mistäkin.

- **Epätasainen osaamistaso**
Organisaatioissa merkittäviä eroja johdon ja henkilöstön, osastojen ja ikäryhmien välillä.
- **Tietoturvahuolet**
Erityisesti teknologiateollisuudessa sopimusveloitteet ja pelko tietovuodoista hidastavat.
- **Muutosvastarinta**
Pelko virheistä, epävarmuus osaamisesta, ammatti-identiteettiin liittyvät kysymykset.

Mikä edistää tekoälyn käyttöönottoa?

- **Johdon tuki ja aktiivinen rooli**

Selkeä näkemys tekoälyn roolista, joka näkyy konkreettisissa teoissa: ohjeistuksissa, resursseissa, strategiassa.

- **Kokeilun kulttuuri**

Organisaatioissa, joissa uusien työkalujen kokeilu on osa identiteettiä, tekoäly integroituu arkeen nopeammin.

- **Vertaisoppiminen**

Yhden henkilön myönteinen kokemus madaltaa muiden kynnystä. Toimii sekä organisaation sisällä että yritysten välillä.

- **Konkreettinen kokemus hyödyistä**

Kun tekoälyn tuoma hyöty on konkreettisesti koettavissa, käytön laajentaminen on helpompaa.

Toiveiden ja tarpeiden välinen kuilu

Yritykset toivovat usein strategista koulutusta – kilpailuetua, riskienhallintaa, strategista suunnittelua – vaikka perusasioissa on vielä merkittävää kehitettävää.

Mitä toivotaan

- Kilpailuetua tekoälystä
- Strategista suunnittelua
- Riskienhallintaa
- Edistyneitä ratkaisuja

Mitä tarvitaan ensin

- Konkreettista soveltamista
- Integrointi osaksi arkea
- Pelisäännöt ja vastuut
- Perusosaamisen tasaaminen

Motivaatiota on jo. Nyt tarvitaan käytäntöjä, rakenteita ja konkretiaa.



Ville Venäläinen

CEO, lead software
architect

+358 44 978 4000

ville@mindhive.fi



Suvi Ripatti

COO, service designer

+358 50 569 3115

suvi@mindhive.fi

